

La gran crisis silenciada del psicoanálisis

Hasta el año 1953 el psicoanálisis contaba con una sola dirección posible, aquella que le había aportado su creador, Sigmund Freud. Las diversas teorías y escuelas surgidas hasta ese momento, sólo habían sido desarrollos del mismo modelo con variantes parciales. **Jacques Lacan fue el primero que en la historia de la disciplina invirtió y contradijo en forma sistemática el legado freudiano.** A partir de ese momento, y a causa de la reacción contraria de la comunidad de psicoanalistas a la subversión propuesta por Lacan, se produjo lo que puede llamarse “la gran crisis silenciosa del psicoanálisis”: el surgimiento de un modelo teórico y clínico que en psicoanálisis contradijo a Freud. La misma recibió dos reacciones: La primera fue intentar aislar las concepciones de Lacan ignorándolas y marginándolas y, cuando esto ya no fue posible, se expulsó al autor y se amenazó o chantajeó a sus seguidores.¹ La segunda reacción fue mucho más efectiva: disolver las cruciales diferencias entre los dos modelos teóricos. En un proceso de larga duración se fue gestando una operación para reducir la contradicción entre ambos autores intentando que la teoría de Lacan también se convirtiese en tan solo otro desarrollo de la obra de Freud. Esta prolongada maniobra se denominó, en un acto de sinceridad notable, “freudolacanismo”.² El éxito alcanzado por esta empresa se verifica constatando que en la actualidad los conceptos del nuevo psicoanálisis de Lacan son utilizados como sinónimos de los antiguos conceptos de Freud. Por ejemplo, y en casos muy significativos, hoy se verifica que:

Significante	Se utiliza como:	Representación o palabra
Sujeto	"	Individuo psíquico
Gozo	"	Balance entre libido y pulsión de muerte
Fantasma	"	Fantasmía inconsciente
Nombre-del-Padre	"	Padre del complejo de Edipo ³
El Yo del estadio del espejo	"	El Yo del narcisismo
Sujeto supuesto Saber	"	Transferencia
Alienación y separación	"	Evolución psicosexual hacia la madurez
Simbólico, Imaginario y Real	"	Palabras, imágenes y realidad no psíquica
Topología	"	Tópica del aparato psíquico

Hoy desde **APOLa (Apertura para Otro Lacan)** –como venimos realizando desde hace 20 años en Apertura, Sociedad Psicoanalítica– intentamos deshacer, en lo que se puede denominar el “sentido común psicoanalítico”, el estado de confusión reinante, y recuperar la oposición Lacan/Freud y a partir de ello, posicionándonos desde la plataforma del modelo de Lacan, trabajamos para hacer avanzar al psicoanálisis en una vía no freudiana. A su vez, diagnosticamos la oposición Lacan/Freud, fundamentalmente en torno a su contrario posicionamiento respecto de tres tópicos: **individualismo, biologización y nihilismo**: Freud los hizo avanzar mediante su forma

1 Gran cantidad de documentos sobre este proceso en Jacques-Alain Miller, *Escisión. Excomunió. Disolución*, Manantial, 1987, Buenos Aires.

2 Téngase en cuenta que no hubo necesidad de un “freudokleinismo” ni de un “freudoannafreudismo”; tampoco se expulsó a M. Klein, Anna Freud o D. Winnicott de la comunidad de analistas.

3 Ejemplo paradigmático: Página 12, Psicología, 24 de enero de 2019, Silvia Ons: *El machismo en el ocaso del padre*, artículo en el cual se confunde las concepciones del padre de Freud y de Lacan.

de concebir al psicoanálisis y Lacan diseñó uno nuevo para operar “a contrario” con las consecuencias clínicas de tales tendencias socioculturales del Occidente moderno causantes del sufrimiento con el que debe operar el analista en su práctica.